

И.А.Стернин

**Когнитивный анализ
некоторых форм
проявления кретинизма
соискателей ученых
степеней**



Брошюра отражает многолетний опыт научного руководства автора, подготовившего более 80 кандидатов и докторов филологических наук.

Предназначена для научных руководителей, нынешних и будущих аспирантов и докторантов и членов их семей.

Может быть использована как учебное пособие при подготовке к защите диссертации.

Никем к печати не рекомендовано

© Стернин И.А., 2013

И.А.Стернин. Когнитивный анализ некоторых форм проявления кретинизма соискателей ученых степеней. – Воронеж: «Истоки», 2013. – Тираж 200 экз.

От автора

Защита диссертации - впечатляющий этап в жизни каждого аспиранта, соискателя и докторанта. Это понятно даже тем, кто ничего никогда не защищал и не собирается этого делать.

Также понятно, что защита не может не вызывать волнения у того, кто будет эту защиту переживать. Не волнуются только полные идиоты, которые, правда, среди диссертантов тоже бывают, а в последнее время их число, кстати, стало постепенно возрастать пропорционально росту уровня жизни в стране.

Но и тот, кто действительно умен, диссертацию написал сам и поэтому достаточно хорошо знает свою собственную работу, тоже, как правило, приобретает перед защитой странный облик. Такие люди часто выглядят растерянными и потерянными, их начинают раздирать сомнения, сотрясать нервная дрожь, а их вид становится неадекватным. При этом их способность к восприятию, хранению и переработке поступающей информации в условиях предзащитного стресса падает практически до нуля. С научной точки зрения это явление можно обозначить термином *когнитивный кретинизм*, основные признаки которого мы постараемся раскрыть во имя тех, кому еще предстоит его переживать.

Следует подчеркнуть, что мы разграничиваем понятия *тупость* и *когнитивный кретинизм*. Мы уже рассматривали когнитивные аспекты понятий *тупость* и *кретинизм* (позволим себе сослаться на нашу работу «Интенсификация умственной деятельности учащихся путем одностороннего перекрывания слухового канала»¹).

Тупость определяется нами как *врожденное прогрессирующее ограничение способности к восприятию, хранению и переработке информации*. Когнитивный кретинизм рассматривается нами как *функциональная тупость*, то есть как временное ослабление способности к восприятию, хранению и переработке информации, вызванное определенными когнитивными причинами (в нашем случае – осознанием соискателем самого факта защиты диссертации и вытекающей из этого стихийной концептуализацией им как самой диссертации, ее защиты и последствий защиты, а также концептуализацией себя как субъекта в этот период).

Наш опыт научного руководства (период наблюдения – 1975 - 2012 гг.) позволяет дифференцировать по крайней мере следующие *типы* когнитивного кретинизма: *предзащитный, защитный и постзащитный*.

¹ В кн.: «Филологи шутят». -Уфа, 2002, с.93- 94; перепечатано в кн.: И.А.Стернин. «Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы». Воронеж: «Истоки», 2008, с. 412 - 413).

Естественно, все аспиранты и докторанты перед защитой, в ходе ее и сразу после защиты несчастны по-своему, и, соответственно, может быть выделено несколько *видов* когнитивного кретинизма каждого типа.

1. Когнитивный анализ синдрома предзащитного кретинизма

1.1. Проективный кретинизм

Соискатель начинает неадекватно осмыслять свое будущее.

Он начинает непрерывно задавать глупые вопросы о возможных осложнениях и негативных последствиях защиты. Основными речевыми формулами, объективирующими в его речевой деятельности проявление проективного кретинизма, являются следующие:

а бывают случаи, что проваливают диссертанта?

а если я не отвечу на вопрос?

а если я не пойму вопрос?

а что делать, если мне станет плохо на трибуне?

а если будет много вопросов?

а если не будет вопросов?

а что будет, если я все забуду?

и под.

Данный вид кретинизма обусловлен наивным предположением диссертанта, что все присутствующие на защите являются глубокими специалистами в его теме, очень в ней заинтересованы, а также будут обязательно самым тщательным образом вникать во все мельчайшие подробности его диссертации и по всем неясным вопросам будут *допытываться*.

А такого никогда не бывает. На защиту никто не приходит, чтобы что-нибудь узнать для себя. В крайнем случае, спросят, почему вы выбрали эту тему или сколько примеров собрали в качестве материала и из текстов каких авторов. Членам совета обычно хочется скорее домой.

1.2. Рецептивный кретинизм

Соискатель перестает понимать прямой смысл того, о чем его спрашивают по теме диссертации. Он утрачивает способность к логическому восприятию и способность ответить на простейший вопрос. Любой вопрос типа «На каком материале вы проводили свое исследование?» вызывает у него ступор или обморок.

Данный вид кретинизма является следствием того, что соискатель перед защитой и во время нее принимает любой заданный ему вопрос за очень глубокий и при этом, естественно, никак не может найти в процессе размышления в данном вопросе этого глубокого смысла, что и ввергает его в ступор.

Надо быть проще. Отвечайте от чистого сердца, а не от большого ума.

1.3. Самооценочный кретинизм

У соискателя в этом случае возникают устойчивые и навязчивые мысли, фиксирующие его крайне низкую самооценку:

*все, кто защищается, такие умные, а я полная дура,
у меня нет никаких способностей,
мне надо было помидорами торговать, а не диссертацию писать,
я ни на один вопрос не отвечаю*

и т.д.

С одной стороны, это нередко некоторая форма научного кокетства. Но с другой стороны, этот вид кретинизма может быть спровоцирован случайным посещением какой-либо защиты по далекой от соискателя тематике, которая прошла, по его мнению, исключительно гладко и высокоинтеллектуально. А вот его защита даже близко к этой не будет стоять, какой ужас...

Меньше надо ходить на чужие защиты.

1.4. Инновационный кретинизм

У соискателя появляется навязчивое убеждение, что в его работе нет совершенно ничего нового, то есть просто нечего защищать.

Типичные речевые формулы в этом случае:

*- все что я написала, и так всем известно,
- никому все то, что я написала, не надо и не интересно*

и под.

Любопытно, что во время написания диссертации такие мысли соискателю обычно не приходят, но они часто возникают, когда диссертация написана или находится на завершающей стадии.

Когнитивные причины инновационного кретинизма заключаются в следующем: аспирант или докторант в ходе исследования хорошо разобрался в своей теме, ему теперь все понятно, и поэтому ему начинает казаться, что это и всем другим давно понятно без его диссертации, что он ломится в открытую дверь, повторяет общеизвестное, в его диссертации нет ничего нового, и его за это высмеют и *завалят*.

Помните, что никто кроме вас, так хорошо этот вопрос не знает. Все, что вы открыли, правильно, и никто, кроме вас, об этом не додумался. Никто, кроме вас, эту тему так подробно не изучал и, к тому же, никому, кроме вас, эта тема особенно и не нужна. Смелее заявляйте о себе.

1.5. Одежный кретинизм

Соискательница начинает думать, что главное - это в чем пойти на защиту.

А идти ей, естественно, «просто не в чем», надо срочно что-то искать или покупать. Весьма актуальной и крайне трудно решаемой становится

проблема тужель, прически, украшений, длины юбки, степени и интенсивности макияжа. И еще - какими духами от нее будет пахнуть.

Да еще мучает вопрос, как та или другая одежда будет воспринята членами диссертационного совета. Активно обсуждается с подругами проблема скромности-нескромности внешнего вида диссертанта: как надо выглядеть: скромной (в идеале - синим чулком, мол, я вся в науке, чтобы не раздражать возрастных женщин – членов совета) или все-таки привлекательно (чтобы обаять мужчин - членов совета). Здесь соискательница выслушает массу противоречивых советов и жутких историй «из жизни», ей надо все самой обобщить и учесть многочисленные противоречивые мнения о вкусах разных членов совета – тут сойти с ума очень легко.

Причина одежного кретинизма – подсознательное навязчивое стремление соискателя понравиться своей внешностью членам диссертационного совета и отвлечь их внимание своей внешностью от содержания диссертации. А членам совета ни внешность, ни диссертация обычно особенно не интересны. Им хочется ненадолго на банкет и скорее домой после напряженного дня.

1.6. Банкетный кретинизм

Соискатели вдруг начинают думать, что главные усилия надо сосредоточить на послезащитных мероприятиях:

что поставить на стол и в какой посуде;

что подавать после чего;

должны ли салфетки гармонировать со скатертью или можно вообще без скатерти;

кто из присутствующих что конкретно любит поесть и как бы ему в этом угодить;

надо ли делать бутерброды с икрой или лучше с рыбой, или и с икрой и с рыбой;

сколько надо коньяка, а сколько водки, чтобы всем хватило;

надо ли сухое вино, а если надо, то белое или красное;

как кого надо проводить до дома,

кому что надо подарить и т.д.

И мучаются ужасно от невозможности учета всего одновременно и донимают свое окружение просьбой дать совет.

Причина данного вида кретинизма – в стремлении сконцентрироваться на новой проблеме, то есть отвлечься от диссертации, вытеснить заботы по подготовке к ее защите более привычными и понятными большинству соискательниц (и особенно их родственникам и далеким от науки подругам) заботами гастрономического характера.

В результате переживания синдрома предзащитного когнитивного кретинизма соискатель обычно ближе к защите делается совершенно несчастным и теряет всякий товарный вид.

К тому же, несколько видов когнитивного кретинизма могут в одном и том же клиническом предзащитном случае сочетаться, что еще больше усугубляет положение.

Предзащитный когнитивный кретинизм – настолько распространенное психофизиологическое состояние, что оно нуждается в систематическом изучении и эффективной профилактике. Опытные научные руководители владеют определенными способами профилактики предзащитного кретинизма, начинающие руководители должны этому учиться (и сами в него не впадать).

Соискатели же должны овладевать навыками преодоления вышеописанного когнитивного кретинизма.

В утешение соискателям:

1. Появление у вас предзащитного когнитивного кретинизма – вообще-то хороший признак. Значит, скоро защита, она уже стала для вас реальностью.

2. Предзащитный кретинизм – это не органическое, а чисто функциональное когнитивное расстройство, и, в общем, всегда проходит. Иногда даже сменяется у отдельных личностей синдромом послезащитного величия. Но об этом - ниже.

2. Когнитивный анализ синдрома защитного кретинизма

Защитный кретинизм – логичное продолжение предзащитного кретинизма. И плавный переход предзащитного кретинизма в защитный, по нашим наблюдениям, не могут предотвратить никакие подготовительные беседы, увещания и инструктажи научного руководителя, ученого секретаря, родственников и прочих искренних благожелателей соискателя.

Наш опыт научного руководства позволяет дифференцировать по крайней мере следующие виды защитного кретинизма.

2.1. Защитная ситуативно-функциональная амнезия

Проявляется в патологической, но избирательной забывчивости. Один соискатель, когда ему предоставили слово для выступления, искренне спросил: «А что, я разве что-то еще должен говорить?».

Другой соискатель взял с собой на защиту три ручки с цветными стержнями, сотовый телефон, два носовых платка (вдруг одного не хватит), пачку белой бумаги записывать вопросы, которые ему будут задавать, но забыл принести саму переплетенную диссертацию на защиту. Или соискатель не взял текстов подготовленных вместе с руководителем ответов на замечания оппонентов и ведущей организации.

Соискатель может забыть магнитофон для записи процедуры защиты, либо принесет магнитофон, но забудет вставить в него батарейки, либо забудет, как включается магнитофон на запись и станет с трибуны

спрашивать у присутствующих в аудитории членов диссертационного совета, как это делается.

Обычно это следствие слишком большой сосредоточенности сознания соискателя на процедуре защиты, ведь верно что «рассеянность – это крайняя степень сосредоточенности».

2.2. Рецептивный кретинизм

Этот вид кретинизма, как мы уже писали, проявляется и перед защитой – соискатель, например, не понимает смысл замечаний оппонентов, ведущей организации. Но тут ему поможет научный руководитель.

А вот в процессе защиты помощи ждать неоткуда. Ступор возникает от любого акта речевой деятельности любого члена диссертационного совета, не говоря уже о вопросе.

Соискатель вдруг перестает понимать прямой смысл того, о чем его спрашивают по теме диссертации. Любой вопрос типа «На каком материале вы проводили свое исследование?» вызывает у него ступор или обморок. Одна соискательница после такого вопроса надолго замолчала, а когда после защиты я ее спросил, в чем дело, объяснила: - «Вот такой я трусливый зайчишка...».

Рассказывают и об одной соискательнице, которая, когда ей начали задавать вопросы, от страха залезла под трибуну и затаилась там, пока к ней туда не подкрался научный руководитель и шепотом не попросил вылезти и смотреть во время защиты все время только на него.

Причина данного вида кретинизма в том, что соискатель принимает любой заданный ему вопрос за очень глубокий и при этом, естественно, никак не может найти в процессе размышления над ним этого глубокого смысла, что и ввергает его в ступор.

Надо быть проще – отвечайте как понимаете, от чистого сердца, а не от большого ума. Потом поправьте свой ответ в протоколе вместе с научным руководителем.

А одна соискательница провела всю защиту в умиротворенно-благодарном настроении, тихо и невнятно, но с неизменной улыбкой отвечая невпопад на все вопросы. А потом сказала, что выпила 4 таблетки элениума перед тем, как выйти на трибуну.

2.3. «Ответный» кретинизм

Это кретинизм, проявляющийся в неадекватной манере отвечать на замечания в ходе защиты.

Здесь наблюдается несколько разновидностей.

Первая - стандартный ответ на все замечания. На все замечания соискатель упорно отвечает: - *Это не входило в задачи нашего исследования* или - *Это задача для нашего дальнейшего исследования.*

Соискатель не понимает, что третий одинаковый ответ подряд на разные вопросы уже вызывает у присутствующих смех.

Вторая – соискатель начинает полностью признавать абсолютно все замечания. Один военный на защите своей диссертации на все замечания всех без исключения членов совета покладисто отвечал одной фразой: «Ну что ж, справедливые замечания....».

Еще одна разновидность ответного кретинизма – бесконечно подробное и экстенсивное разъяснение оппонентам и ведущей организации их заблуждений в отношении работы соискателя – да они его просто не поняли, невнимательно прочитали, не вникли в глубинное содержание его труда, ведь он это все подробно раскрыл на стр. 87-99 диссертации. В таком случае соискатель, чтобы уличить сделавшего замечание оппонента в невнимательности и непонимании сути вопроса, считает необходимым полностью зачитать присутствующим на защите все эти 13 страниц своей диссертации.

А лучший способ, который можно посоветовать соискателю – отвечать не на вопрос. Пользуйтесь правилом Жванецкого: «Они хотели меня поставить в тупик своими вопросами, а я поставил их в тупик своими ответами». В стенограмме защиты потом тоже скорректируете.

Только ответив, никогда не спрашивайте того, кто вам этот вопрос задал: - *Вы удовлетворены моим ответом?* А то еще скажет, что не удовлетворен. Не надо в нем пытаться заронить и тени сомнения в адекватности вашего ответа. Пусть думает, что это он чего-то не понял. Ваш ответ правилен «по умолчанию».

2.4. Благодарственный кретинизм

Этот вид кретинизма связан с неспособностью соискателя адекватно произнести заключительное благодарственное слово на своей защите.

Благодарственное слово – обязательный протокольный элемент защиты, но его не надо превращать в речевое событие дня.

Варианты благодарственного кретинизма:

- эмоциональная капитуляция;

Женский вариант – отмучившаяся соискательница, начав благодарить, во время заключительного слова внезапно начинает рыдать от избытка чувств. Правда, был в моей практике такой случай и с соискателем мужского пола.

- эмоциональный пережест;

Соискатель начинает благодарить всех в таких высокопарных и книжных выражениях, что всем становится неудобно, и в первую очередь тем, кого он благодарит – оппонентам и научному руководителю.

- суперпедантичная благодарность;

Соискатель чрезвычайно затягивает свое заключительное слово – перечисляет десятки людей, как в титрах современных сериалов – руководителей различных ООО и спонсоров, которые помогли напечатать

реферат, тех, кто доставал ему бумагу, тех, кто набирал на компьютере таблицы, тех, кто помог с оформлением библиографии, соседку, которая все время, пока соискательница трудилась над диссертацией, выгуливала ее собаку и т.д. и тому под. В результате создается полное впечатление, что сам соискатель по своей работе сделал очень мало – основное за него сделали другие.

2.5. Банкетный кретинизм

Он отличается от уже рассмотренного *предзащитного* банкетного кретинизма, когда соискатели думают, что главные усилия надо сосредоточить на послезащитных мероприятиях: что поставить на стол и в какой посуде; кто из присутствующих что конкретно любит поесть и выпить и как бы ему в этом угодить; сколько надо коньяка, а сколько водки, чтобы всем хватило и т.д.

Защитный же банкетный кретинизм проявляется в том, что соискатель после защиты начисто забывает, что его ждут на банкете и начинает бегать по зданию, руководствуясь сиюминутными хлопотами – то надо кому-то отдать цветы, то встретить мужа, то вызвать такси... При этом забывает закрыть аудиторию, забывает в самой аудитории вазы и скатерть, а в коридоре свою диссертацию, теряет ключи от квартиры, свою сумку, где-то забывает сотовый телефон и под. Потом все его друзья и знакомые начинают все это искать, в то время как члены диссертационного совета степенно сидят за банкетным столом и недоумевают, где виновник торжества. У нас был один случай, когда иногородняя соискательница внезапно исчезла после объявления результатов голосования почти на час, так как ушла в гостиницу – решила переодеть колготки.

В результате банкет собрался, а виновника торжества нет и совершенно неизвестно, где он и что делает, где сейчас находится. Начинают ему звонить по мобильному телефону, все обсуждают, где защитившийся соискатель, как его лучше найти и можно ли начинать без него. Обычно в таких случаях возникает стандартная дискуссия - одна часть собравшихся, особенно голодная и спешащая, предлагает начать без виновника торжества, вторая стеснительно мотивирует, что это как-то неудобно. Появление защитившейся персоны всеми встречается вздохом облегчения.

Есть, конечно и другие проявления защитного кретинизма, научным руководителям они знакомы, но перечисленные представляются нам основными. По крайней мере, из нашего опыта.

А впрочем, синдром защитного кретинизма подтверждает верность мысли, тонко высказанной как-то о защите кандидатской диссертации воронежским филологом Б.Н.Гвоздовичем: «защита диссертации - это два часа позора, а потом всю жизнь приятно».

3. Когнитивный анализ синдрома постзащитного кретинизма

Виды *постзащитного кретинизма* также разнообразны.

3.1. Лексико-семантический кретинизм

Проявляется в актуализации соискателем неадекватных лексико-семантических вариантов значений воспринимаемых после защиты слов.

- *Ну, как ты выглядела на защите?* – спросил я одну даму, не без труда в весьма зрелом возрасте одолевшую кандидатскую степень (я не был на защите, хотя немало способствовал подготовке этой дамы к защите).

- *Да подружки сказали, что никогда такого макияжа не видели,* - с нескрываемой гордостью сообщила она.

3.2. Синдром ВАКовского ужаса (или болезненного ожидания утверждения)

Такой аспирант сразу после защиты начинает говорить, что его не утвердит ВАК. Как правило, оснований для этого у аспиранта нет, но он сразу начинает спрашивать – *а бывает, что не утверждают? А что делать, если не утвердят? А как долго утверждают? А что делать, если долго не приходит утверждение?*

Страдающие синдромом *болезненного ожидания утверждения* (ВАКовского ужаса) аспиранты дотошно начинают выяснять у своих предшественников, когда те послали документы, сколько времени прошло после открытки о получении документов до утверждения. Ежедневно они со страхом заглядывают в почтовый ящик, ищут открытку из ВАКа, тщательно перетряхивают газеты, чтобы случайно открытка не затерялась в газете, и постепенно начинают ненавидеть свой почтовый ящик. Еще такие аспиранты начинают собирать истории о том, как кого долго не утверждали, кто и как страдал от этого. Они всем жалуются, что их еще не утвердили и, наверно, уже никогда не утвердят. Домашняя жизнь с такими аспирантами становится для их близких невыносимой. Часто мужья страдающих данным синдромом женщин говорят им – *«Хоть бы тебя скорее не утвердили, и этот кошмар закончился бы!»*.

Такому аспиранту надо авторитетно сказать, что утверждают сейчас минимум два года, чтобы он спокойно ждал своего утверждения, а не посвящал свою жизнь ожиданию. Утверждение будет для него приятным сюрпризом, допускающим легкий обморок у почтового ящика.

3.3. Синдром немедленного продолжения

Этот синдром имеет следующие симптомы: аспирант на пике своей научной мысли сразу после защиты (часто прямо после объявления

результатов защиты) начинает думать, что ему надо немедленно и как можно скорее писать докторскую, и тут же приходит за темой к своему руководителю. Такой аспирант искренне полагает, что у него практически все для докторской уже есть, кроме темы.

Руководителю лучше дать таким торопыгам самое общее задание, поскольку они, как правило, быстро остывают и потом надолго исчезают, когда увидят, что докторская у них еще, оказывается, вовсе не готова.

3.4. Синдром научного ребенка

Такой аспирант полагает, что его научный руководитель, как отец родной или мать родная, автоматически должен оставаться и после защиты научным руководителем на всю его оставшуюся научную жизнь. Такие аспиранты вскоре после защиты приходят к руководителю и говорят: «Давайте мне следующее задание, пока я еще не отвыкла к вам ходить». Такие аспиранты полагают, что для руководителя совершенно естественно заставлять его дальше писать докторскую.

Таким лучше порекомендовать для начала писать статьи в конкретные сборники и ездить на конференции с докладами.

3.5. Синдром внезапного дистанцирования от руководителя

Это синдром противоположен предыдущему, но по частотности сопоставим с ним. Синдром проявляется в том, что сразу после защиты аспирант начинает избегать своего руководителя, который сделал свое дело и как мавр может уйти. Даже при оформлении послезащитных документов такие аспиранты уже начинают сторониться руководителя, а отправив документы, совершенно забывают к нему дорогу и даже могут не сообщить об утверждении. Они теперь искренне полагают, что защита диссертации – исключительно их собственная заслуга, а руководитель просто при этом присутствовал где-то рядом, чтобы потом в диссертации можно было поставить его фамилию.

С таким аспирантом ничего не сделаешь, разве что, случайно встретив его на улице, можно представиться ему – я такой, фамилия имя и отчество, ваш бывший руководитель.

3.6. Синдром автоматического формирования привилегий

Страдающие этим синдромом начинают полагать, что защита ими кандидатской диссертации сразу же ставит их в ряд привилегированных личностей, которым окружающие должны немедленно открыть зеленую дорогу к богатству и славе.

Такие аспиранты сразу после защиты начинают требовать себе должность и зарплату – «я кандидат наук». В нашей практике одна аспирантка сразу после объявления результатов своей защиты, в перерыве

перед следующей защитой, пошла на кафедру и положила заведующему заявление - «прошу принять меня на работу на кафедру, я кандидат наук, мною защищена кандидатская диссертация».

Это тяжелый случай. Такое заявление лучше взять на рассмотрение и не отвечать на него.

3.7. Синдром снятия пенок

Страдающие этим вариантом кретинизма полагают, что их кандидатская диссертация является вершиной их научного творчества, и теперь 10-15-20 лет можно на ее основе писать статьи и выступать с докладами. Многие так и делают, особенно это характерно для зрелых женщин.

В данном случае синдром вреда не приносит, на него можно не обращать внимания.

3.8. Синдром внезапного расслабления

Эта форма кретинизма проявляется в возникновении ощущения, что главная работа жизни завершена, и теперь можно бессрочно расслабиться и насладиться, наконец, лучшими сторонами жизни – заняться собой, записаться в фитнес-клуб, купить себе что-нибудь модное, поехать на отдых за границу и забыть все, связанное с диссертацией, как кошмарный сон. Интересно, что подобный синдром нередко возникает сразу после банкета и распространяется на оформление документов, которыми защитившийся вовсе не торопится заниматься, что может привести к тяжелым последствиям, которые, однако, расслабившийся аспирант обычно не осознает.

В этом случае нужно все-таки заставить его отправить документы, а потом пусть как хочет.

3.9. Синдром вечного праздника

Синдром проявляется в возникновении устойчивого желания отмечать защиту своей диссертации с разными людьми. Это дело надо отметить с членами совета (по протоколу), потом с научным руководителем (отдельно), потом в семье, потом в широком кругу родственников, потом с друзьями, потом на работе с коллегами, потом на работе с начальством, потом с бывшими однокурсниками, потом с бывшими одноклассниками, а также с соседями по больничной койке.

Здесь лучше не вмешиваться. Пусть человек насладится. Может, он для этого и защищался.

Таковы основные формы постзащитного кретинизма.

Подчеркнем, что период постзащитного кретинизма может растянуться на довольно долгое время – даже на годы, и постепенно плавно перейти в другие формы – например, в *послезачитное величие* или в *общий кретинизм* (что, впрочем, практически одно и то же).

Содержание

От автора	с.3
Когнитивный анализ синдрома предзащитного кретинизма	с.4
Когнитивный анализ синдрома защитного кретинизма	с.7
Когнитивный анализ синдрома постзащитного кретинизма	с.11